

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定禮記義疏卷七十六  
七

詳校官編修臣程嘉謨




欽定四庫全書薈要卷二千五百三十九

經部

欽定禮記義疏卷七十六

燕義第四十七

正義孔氏穎達曰案鄭目錄云名曰燕義者以其記君臣燕飲之禮上下相尊之義此於別錄屬吉

事案儀禮目錄云諸侯無事若卿大夫有勤勞之功與羣臣燕飲以樂之勤勞謂征伐聘問詩曰吉甫燕喜是也臣有王事之勞亦燕之故燕禮記云

若有王事是也

通論呂氏大臨曰古之君臣賓主之相接有饗有

燕有食饗禮亡矣獨燕食之禮存焉儀禮公食大

夫禮是也

案儀禮下當有燕禮及三字坊本之漏耳

燕以飲爲主食以

食爲主故燕禮之始主人酌以獻賓薦脯醢設折

俎而無黍稷食禮之始主人親設醢醬太羹宰夫

爲主菹醢之豆六三牲魚腊腸胃膚之俎七黍稷

之簋六牛羊豕之鉶四宰夫執觶酒設於豆東而

不獻此燕食之別也饗禮雖無文然雜見於傳記  
之間饗以訓恭儉燕以示慈惠饗有體薦燕有折  
俎又云几設而不倚爵盈而不飲又云若不親饗  
致饗以酬幣又云大饗卷三牲之俎於賓館故知  
饗禮之始如燕之始獻言爵盈而不飲則啐而不  
卒爵矣言有體薦則俎肉不折矣言几設而不倚  
則無脫屣而升堂矣又有酬幣又卷俎歸於賓館  
此燕饗之別也蓋燕者主於接歡故至於請安請

醉旅酬無算爵少紓其敬也故其辭曰寡君有不  
腆之酒以請吾子之與寡君須臾焉此所以示慈  
惠也古之燕禮有天子燕諸侯者湛露之詩是也  
有燕羣臣者鹿鳴之詩及記云君與卿燕則大夫  
爲賓與大夫燕亦大夫爲賓是也有燕賓客者則  
記云若與四方之賓燕聘禮云燕羞俶獻無常數  
大行人云上公三饗三食三燕是也有燕族人者  
文王世子公與族燕則以齒是也有養老者王制

云凡養老有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以  
食禮周人脩而兼用之是也 陳氏祥道曰近自

九族同姓與夫兄弟朋友之親而遠至乎諸侯君  
臣與夫蠻貊夷狄之邦莫不有恩以見其愛有義  
以盡其禮故禮行而人說而天下服者此乃古之  
所以為燕也行葦之序曰周家忠厚故能內睦九  
族而其詩有或歌或哭洗爵奠斚是所謂燕九族  
同姓也與類弁之刺異矣常棣之序曰閔管蔡之

失道而其詩有兄弟既具和樂且孺是所謂燕兄弟也與杖杜之刺異矣伐木之序曰友賢不棄不遺故舊而其詩有矧伊人矣不求友生是所謂燕朋友也與谷風之道異矣若夫燕諸侯則有湛露燕羣臣嘉賓則有鹿鳴焉 湯氏三才曰諸侯無事朝畢而燕一也卿大夫有勤勞之事君燕勞之二也卿大夫聘還燕之三也四方聘客燕之四也存疑呂氏大臨曰有因燕而射者大射禮是也



陳氏祥道曰燕夷狄則所謂蓼蕭澤及四海是已  
其詩曰燕笑語兮是以有譽處兮夫以湛露之諸  
侯爲中國則蓼蕭之所以燕諸侯者皆謂之四海  
豈非夷狄與

案此當云因射而燕者燕禮記云若射則大射正  
爲司射如鄉射之禮是也至于大射則因祭而射  
以擇士又因射而先行燕禮不得謂之因燕而射  
蓋燕禮之射重在燕大射之燕重在射也如陳以

蓼蕭為通及賓客則可謂專燕夷狄不確至先王之燕夷狄經無明文乃若夷狄食禮則周語舌人食之委之牲體而坐諸外由此推之則燕夷狄可知四夷之樂不使亂雅而陳于門則燕夷狄所歌之詩亦無考

古者周天子之官有庶子官庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒掌其戒令與其教治別其等正其位國有大事則率國子而致於太子唯所用之若有甲兵之事

則授之以車甲合其卒伍置其有司以軍法治之司馬弗正凡國之政事國子存游卒使之脩德學道春合諸學秋合諸射以考其藝而進退之

卒依注作倅七對反大子之大音泰卒伍

之卒子忽反正音征

正義鄭氏康成曰職主也庶子猶諸子也

方氏慤曰諸庶皆衆

也諸侯而下長倅皆在所掌所以爲庶其異名猶周官宗伯記曰宗人周官甸師記曰甸人也

周禮

諸子之官司馬之屬也卒讀皆爲倅

孔疏此庶子之卒下游卒皆爲

倅副倅之倅

諸子副代父者也戒令致於大子之事

孔疏其事

非一故教治脩德學道也位朝位也

孔疏此等諸子雖未為官皆繼

父尊卑以

為等級國子諸子也軍法百人為卒五人為伍國

子屬太子司馬雖有軍事不賦也游卒未仕者也

孔疏

周禮師氏職凡國之貴游子弟學焉注云貴王公子弟游無官司者是游逸尚未仕也

學大學

也射射宮也燕禮有庶子官是以義載此以為說

孔疏

燕禮云主人升自西階獻庶子於阼階上又云庶子執燭是燕禮有庶子官

孔氏穎達

曰此官職主諸侯及卿大夫士衆庶之子副倅於父之事所以官名庶子也教謂教學治謂治身周禮諸

子職則云掌國子之倅此云諸侯卿大夫士之庶子庶衆也以其適子衆多故總謂之庶子非適子庶弟而稱庶子也必知適子者以云倅是副貳於父之言王制云王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子是也國有大事之時則進致諸子於太子唯任大子隨時所用也若國有甲兵之事則庶子之官付授以車甲合會之以卒伍置立之以有司謂立其主將使統領之用軍旅之法治理也正役也諸子既統屬

天子隨天子徵發司馬不得征役之也凡國之政事  
謂力役土功胥徒之屬國子存游卒者未仕者之中  
既不與尋常政事但使之脩行其德學習道藝也仲  
春之時合此諸子在於大學仲秋之時合此諸子在  
於射宮庶子之官考校其藝能之高下而進退之

呂氏大臨曰古人爲國其使君臣相信非一日積也  
天子君之貳也國子之倅諸侯諸臣之貳也以諸侯  
諸臣之貳事其君之貳學相同則好相合矣王制曰

春秋教以禮樂冬夏教以詩書是也事相同則情相  
信矣率國子致於天子唯所用之是也故天子雖未  
爲君君臣之交相際已久賢不肖之別已悉可任使  
之才已備則先王所以慮後世者不爲不豫也戒令  
謂任之征役也別其等謂父爵爲之等也正其位謂  
在朝廷則尚爵在學校則尚齒也國有大事謂大祭  
祀大喪紀大賓客大燕饗之類甲兵之事謂師旅之  
役也國之政事謂凡力役田獵追胥之事未仕則庶

人力役田獵追胥之事不舍然以國子之倅將使之  
脩德學道故舍征而存之以養材也 方氏慤曰戒  
則戒之使勿怠令則令之使有爲教則教之以其藝  
治則治之以其事知其戒令而後可以教治之也等  
謂上下之等位謂貴賤之位周官師氏教國子保氏  
養國子地官掌邦教也故師保以教養為主夏官掌  
邦政也故庶子以戒令為主甲以自營兵以勝敵合  
其卒伍則聯之有數置其有司則帥之有人所謂以



軍法治之也軍法者司馬之所正治之以軍法而司馬弗正者致之在於庶子用之在於太子以國之貴游不可以常民畜之故也合其卒伍置其有司所謂戒令春合諸學秋合諸射所謂教治也戒令庶子之職所主教治庶子之職所兼也 馬氏晞孟曰司馬

治之則處之以義司馬弗征則優之以恩春合諸學而教之以文所以順陽秋合諸射而教之以武所以順陰 葉氏夢得曰辨其等則親疎有序正其位則

貴賤有等所謂庶子之官治而邦國有倫也

通論李氏觀曰王者之師其備矣乎非直興於閭里  
抑又取於世族彼以父祖貴富宜有報上之心而況  
學習德行道藝孰不知忠孝之美佐之以金革則與  
夫干賞蹈利傭徒鬻賣者蓋有間矣且天子將為君  
國子將為臣君臣之分未定而恩義固已接矣則今  
日之游卒未必不為嗣王之將帥也轡長馭遠有如  
是哉

案庶子國子卒游倅總是諸侯卿大夫士之適子將來承襲父爵代父宣力者合衆言之曰庶養於國學曰國副貳曰倅未仕曰游卒其庶子官則統率之官名也

辨正芮氏城曰此燕禮乃諸侯之禮與天子官何與周禮夏官諸子職掌與燕飲何與雖經內有獻庶子及庶子執燭之文然其受獻士舉旅以後其執事與甸人閭人相聯乃諸侯官之最卑者燕禮之行貴者

衆矣不舉其職而先最賤者何哉刪之爲當

案此必他書斷

簡撮拾者見下有士庶子就位於下字遂取以附此耳今姑另斷爲一章

存疑孔氏穎達曰天子謂之諸子諸侯謂之庶子其職掌則同

案周禮司馬之屬有諸子此記又言天子有庶子官而所載庶子職之說則猶是周禮諸子職文則庶子即諸子註說是也此下皆諸侯禮而此則首言庶子官則諸侯亦有庶子官與天子同賈以諸子屬天子

庶子屬諸侯不知記固明言天子有庶子官也

諸侯燕禮之義君立阼階之東南南鄉爾卿大夫皆少  
進定位也君席阼階之上居主位也君獨升立席上西  
面特立莫敢適之義也

鄉許亮反適音敵 案爾卿下當有卿西面北上爾大夫八字

文闕耳

正義鄭氏康成曰定位者為其始入踧踖揖而安定  
也 孔氏穎達曰燕禮之初君獨升立於阼階之上  
明君尊莫敢適之義也皆引燕禮正經記者以義說

之案燕禮卿大夫皆入門右北面君南鄉爾卿卿西  
面北上爾大夫大夫皆少進皆北面所以然者定羣  
臣之位也莫敢適言莫敢與君敵體爲禮也 呂氏

大臨曰燕禮射人告具小臣設公席於阼階上西鄉  
公升即位於席西鄉而與燕之羣臣皆未入也諸臣  
未入而君特立於席明是燕也君爲之主非諸臣之  
敵敵也君既即位小臣納卿大夫士皆入門立公乃  
降立於阼階之東南南鄉爾卿卿西面北上爾大夫

皆少進爾近也進之使前也 方氏慤曰卿大夫在

北面故鄉而爾之欲其皆少進以定位故也君獨升  
席上西面特立者西面則居東主居東則賓宜西賓  
居西則主與之對立矣而此言特立者方見賓莫敢  
居西而與之敵也始則南鄉示君道也終則西面示  
主道也示君道者待之以臣禮示主道者待之以賓  
禮至於待之以賓禮猶莫敢居賓位以相敵焉是乃  
所以深明君臣之義也

存異陳氏祥道曰定位小卿次上卿大夫次小卿士庶子以次就位是也

案所云定位蓋中庭立位也陳以下文席次言之誤矣

設賓主飲酒之禮也使宰夫為獻主臣莫敢與君亢禮也不以公卿為賓而以大夫為賓為疑也明嫌之義也賓入中庭君降一等而揖之禮之也

亢苦浪反為疑之為去聲

正義鄭氏康成曰設賓主者飲酒致歡也宰夫主膳



食之官也

方氏慤曰此即天官之膳夫非天官之宰夫亦謂之宰夫者皆以宰制為事也杜蕢

言蕢宰夫刀天子使膳宰為主人

方氏慤曰為獻主攝主人而獻賓也

膳夫供食飲養王以養王者養賓王之厚意也公孤也

孔疏此諸侯燕臣而稱公故知是上公得

置孤孤止一人

而燕禮云諸公者鄭注彼云容故有三監也案天子不以公為賓諸侯不以卿為賓或

通天子

疑自下上至之辭

孔疏疑擬也是在下比擬於上故云自下上至之辭

公卿尊矣復以為賓則尊與君大相近

孔氏穎達

曰公卿朝臣之尊賓又有敵主之義若以公卿為賓疑其敵君也為其嫌疑故使大夫為賓明其遠嫌之

義也賓既至庭君降階一等而揖之是以禮待於賓也 呂氏大臨曰既爾卿大夫然後射人請賓公曰命某為賓賓以大夫不以公卿之貴疑於君也賓入及庭公降一等揖之公升就席乃以宰夫為主人以獻賓臣不敢亢君也君不敢以己尊莫亢而必伸賓主之敬臣不敢以己為賓而必屈君之尊君盡君之禮以下下故賓入及庭降一等揖之賓受爵拜君皆答拜臣盡臣之禮以事上故君舉旅賜爵賓皆降再

拜稽首君辭然後升成拜天下之理未有不交而成者也故天地交而萬物通上下交而其志同此所以君臣和禮義行也

通論陳氏祥道曰王不自爲主故於膳夫曰王燕飲則爲獻主也燕必於內朝之地故於大僕曰王燕則相其法也

君舉旅於賓及君所賜爵皆降再拜稽首升成拜明臣禮也君答拜之禮無不答明君上之禮也臣下竭力盡

能以立功於國君必報之以爵祿故臣下皆務竭力盡  
能以立功是以國安而君寧禮無不答言上之不虛取  
於下也上必明正道以道民民道之而有功然後取其  
什一故上用足而下不匱也是以上下和親而不相怨  
也和寧禮之用也此君臣上下之大義也故曰燕禮者  
所以明君臣之義也

稽音啟以道  
之道音導

正義鄭氏康成曰言聖人制禮因事以託政臣再拜  
稽首是其竭力也君答拜之是其報以祿位也孔

氏穎達曰君舉旅於賓者謂舉旅酬之酒以酬賓賜爵者特賜臣下之爵凡賓受君之酬及臣受君賜爵皆降自西階再拜稽首以受君恩又升堂更再拜稽首以成拜也故燕禮云公酬賓賓降西階下再拜稽首公命小臣辭賓升成拜鄭云升成拜復再拜稽首也至禮殺之後賓下堂是欲拜君則辭之賓未拜也賓乃升堂再拜稽首鄭注不言成拜以其下堂未拜故也燕禮云公卒觴賓下拜小臣辭賓升再拜稽首

鄭注不言成拜為拜故下實未拜也下不輒拜禮殺也燕禮君賜爵之時再拜稽首示竭力盡能立功於國也燕禮臣拜君皆答之者示君報之以爵祿也凡臣之拜君無不答拜示為上之道不虛取於下上必須報之也上下既須相報故在上明正道以教道於民民亦依君訓導有功報上君既薄斂於上民亦什一而稅於下上下和平親睦而不相怨恨前明君臣相報此明君民上下相報上下和親是和也不相怨

是安寧也和與寧禮之用也以結成上文 方氏慤

曰舉旅即下言舉旅行酬也鄉飲酒禮亦謂之相旅  
即中庸所謂旅酬是也君所賜爵謂旅酬之外君有  
特賜之爵也和寧禮之用也以其國安而君寧論語  
曰禮之用和為貴曲禮曰人有禮則安皆以是而已

陳氏澂曰先是宰夫代主人行爵酬賓之後君命  
下大夫二人媵爵公取此媵爵以酬賓賓以旅酬於  
西階上 楊氏復曰案公取媵爵以酬賓此別是一

禮與尋常酬賓不同君臣之際其分甚嚴其情甚親使宰夫爲獻主所以嚴君臣之分今舉觶以酬賓賓西階下拜小臣辭升成拜公奠觶答再拜公卒觶賓下拜公答再拜畧去勢分極其謙卑所以通君臣之情也注云不言君酬賓於西階上及君反位尊君空其文也此又所以嚴君臣之分也

通論葉氏夢得曰上以爵祿報下則下日奮而有功故禮無不拜下以功力事上則上見知而有賜故禮



無不答無不拜則非與亢禮無不答則非虛取也勞心者治人勞力者治於人治人者食於人治於人者食人上下之義也燕禮明君臣之義者何以異此案禮通於上下故拜無不答因答拜之禮推及君臣報功之道又因君臣之禮推及君民取與之義以見禮之可以爲國也

席小卿次上卿大夫次小卿士庶子以次就位於下獻君君舉旅行酬而後獻卿卿舉旅行酬而後獻大夫大

夫舉旅行酬而后獻士士舉旅行酬而后獻庶子俎豆  
牲體薦羞皆有等差所以明貴賤也

差初  
宜反

正義鄭氏康成曰牲體俎實也薦謂脯醢也羞庶羞  
也 孔氏穎達曰席小卿次上卿者案燕禮上卿在  
賓席之東小卿在賓席之西隅越於賓席而云次上  
卿者以俱南面東上遙相次耳大夫次小卿者燕禮  
大夫在小卿之西故云辯獻大夫遂薦之繼賓以西  
東上也士庶子以次就位於下者燕禮於西階上獻

士既受獻者立於阼階下西面北上獻庶子於阼階上既獻立於阼階下故云士庶子以次就位於下也獻君君舉旅行酬者燕禮宰夫為主人酌以獻賓賓飲畢酌以酢主人主人飲畢酌以獻君君飲畢酌以酢主人更爵以受酢於阼階下飲卒爵主人又洗觚酬主人先飲卒爵酌以酬賓賓受觚坐奠於薦東訖小臣請媵爵者二人媵爵阼階下皆北面媵爵於公媵爵者先自飲畢媵爵者洗象觶酌奠於公席之前

公坐取所媵之觶以酬賓賓下再拜稽首公命小臣  
辭賓升成拜公立卒觶賓乃受公虛爵酌之酬大夫  
於西階上衆大夫相酬畢奠虛觶於篚此是獻君君  
舉旅行酬也而后獻卿卿舉旅行酬者燕禮主人洗  
升實散獻卿於西階上獻卿畢小臣又請媵爵者公  
使二人媵爵奠於公前公又行一爵若賓若長惟公  
所酬以旅於西階上大夫辯而止此是為卿旅酬也  
而后獻大夫大夫舉旅行酬者燕禮主人洗獻大夫

於西階上大夫辯受獻乃納工獻衆工畢公又舉奠  
解惟公所賜以旅於西階上此是獻大夫為大夫而  
旅酬也而后獻士士舉旅行酬者燕禮說屢升堂坐  
之後主人獻士於西階上獻士辯又獻旅食賓媵觚  
於公公坐取賓所媵解興惟公所賜乃就席坐行之  
終於大夫終受者興以酬士士舉旅於西階上此是  
獻士為旅酬也而后獻庶子者庶子卑不為之舉旅  
但無算爵之節執爵者酌而旅之俎豆牲體薦羞皆

有等差者公及卿大夫士等皆有等差但燕禮不載無以言也 彭氏絀曰主人酌獻君為君行第一旅次為卿行第二旅次為大夫行第三旅次為士行第四旅次獻庶子庶子卑不為之舉旅也

通論孔氏穎達曰燕禮直云卿不云大卿小卿之異則大卿小卿俱同獻也 呂氏大臨曰禮之所貴別而已矣貴貴之義有所不行此亂之所由生也燕禮之別故上卿小卿大夫士庶子其席其就位皆有次

獻君獻卿獻大夫獻士獻庶子及舉旅行酬皆有序  
俎豆牲體薦羞皆有等差君臣貴賤之義極其密察  
至於此者所以防亂也 方氏慤曰小卿即下卿也  
言上卿則知小卿之為下言小卿則知上卿之為大  
仲尼燕居曰席而無上下則亂於席上也故其上下  
之次如此

案凡獻皆宰夫所獻至舉酬則君自為之其俎豆牲  
體薦羞之等差燕禮文雖未詳載然云惟君與賓有

俎卿無俎大夫士無胾則亦畧可見矣

聘義第四十八

正義孔氏穎達曰案鄭目錄云名曰聘義者以其記諸侯之國交相聘問之禮重禮輕財之義也此於別錄屬吉事此釋儀禮聘禮之義但聘禮謂大聘使卿故經云及竟張旌旌是孤卿所建也此謂侯伯之卿故經云上介奉束錦士介四人皆奉玉錦介凡五人然此聘義所釋包五等之卿故經云



上公七介侯伯五介子男三介皆謂其卿也

通論呂氏大臨曰交際之義人道之所以羣也其  
交際也必有相見以結其驩閒於見也必有相問  
以繼其好自天子至於庶人雖有貴賤親疎遠邇  
長幼之差其所以相問一也天子之與諸侯諸侯  
之與鄰國皆有朝禮有聘禮朝則相見聘則相問  
也朝宗覲遇會同皆朝也存覲省聘問皆聘也故  
聘禮有天子所以撫諸侯者大行人一歲徧存三

歲徧頰五歲徧省是也有諸侯所以事天子者大行人時聘以結諸侯之好殷頰以除邦國之慝是也有鄰國交修其好者大行人凡諸侯之邦交歲相問殷相聘久無事則聘焉是也

聘禮上公七介侯伯五介子男三介所以明貴賤也

正義鄭氏康成曰此皆使卿出聘之介數也大行人職曰凡諸侯之卿其禮各下其君二等 孔氏穎達

曰此篇總明聘義介數不同明貴賤有異皆謂使卿

出聘之介數也上公親行則九介其卿降二等故七介侯伯子男以次差之義可知也 方氏慤曰上公即九命作伯之上公也王之三公八命而已以其加三公之一命故以上言之周官行人上公介九人侯伯七人子男五人此言七介五介三介者以大聘使卿各下其君二等故也以爵有貴賤則其介亦有多寡故曰所以明貴賤也

通論呂氏大臨曰古者賓必有介介副也所以輔行

斯事致文於斯禮者也鄉飲酒之禮主人就先生謀  
賓介此飲酒之賓介也大行人掌上公之禮介九人  
侯伯七人子男五人此朝覲之賓介也聘禮上公七  
介侯伯五介子男三介此聘問之賓介也聘禮上介  
奉束錦士介四人皆奉玉錦則介凡五人舉侯伯之  
卿而言之也禮之節文少則質多則文同則質異則  
文致其文者乃所以盡其敬也故使人聘於鄰國一  
人將命可矣必有介者以多為文也爵之高者其介

多爵之卑者其介寡以異為文也人臣之義莫大乎敬君敬君莫大乎敬命使之受命不宿於家入境而死以棺造朝介攝其命備豫不虞如此其至不敢以死而棄之則皆不敢質之義也不敢質故致文也

葉氏夢得曰周禮上公九介侯伯七介子男五介謂親行之介也禮器言諸侯七介七牢大夫五介五牢所謂侯伯之卿使聘也此言侯伯五介子男三介所謂其使之介也

案明貴賤有二義自本國言之介如命數故上公親行則介九人卿殺其君二等而為七侯伯子男亦各遞減是一義也自列國言之上公之卿七命侯伯之卿降公二等而為五子男亦然又是一義也

介紹而傳命君子於其所尊弗敢質敬之至也

正義鄭氏康成曰質謂正自相當 陸氏佃曰言紹

則若上公七介皆相繼傳命也蓋如是而後盡敬父子之間以質為敬君臣之間以文為敬 陳氏澔曰

紹繼也其位相承繼也先時上擯入受主君之命出而傳與承擯承擯傳與末擯此是傳而下也賓之末介受命於末擯而傳與次介次介傳與上介上介傳與賓是傳而上也此所謂介紹而傳命也質正也於所尊者不敢正自相當故以介傳命敬之至也賓在大門外西北面介自南向北為序主君在內迎賓者自北向南為序

案儀禮聘禮注云賓至末介相去三丈六尺上擯至

末擯亦三丈六尺賓乃傳聘君之命於上擯即此傳命時也又此所傳之命乃尋常交際之命若因國有故而有言則聘禮記所謂若有言則束帛加書將命如享禮者又在卒聘後事也初時尚未遽及云

三讓而后傳命三讓而后入廟門三揖而后至階三讓而后升所以致尊讓也

正義鄭氏康成曰此揖讓主謂賓也三讓而後傳命

賓至廟門

孔疏三讓而後傳命之節正當賓至主人大門主人請事之時案聘禮賓至大門主



人陳介而請事此云  
廟門有廟字者誤也

主人請事時也賓見主人陳擯

以大客禮當已則三讓之不得命乃傳其君之聘命  
也三讓而後入廟門讓主人廟受也小行人職曰凡  
四方之使者大客則擯小客則受其幣聽其辭孔  
氏穎達曰此明傳命時揖讓升階之節賓既傳命之  
後主君延賓而入至廟將欲廟受賓不敢當之故三  
讓而後入廟門主君在東賓差退在西相嚮三讓乃  
入廟門也初入廟門一揖當階北面又揖當碑又揖

三揖乃至階也至階主君讓賓升賓讓主君如此者  
三主君乃先升賓乃升也如此者是賓致其尊讓主  
人之心也案司儀職兩君相見則交擯若臣聘於君  
則旅擯交擯傳命者各鄉本君受命反面傳而下及  
末則鄉受之反面傳而上又受命傳而下其旅擯之  
時不上下相傳直賓及上擯相對而語亦是傳命也  
聘禮入廟門之時無三讓之文不備也 方氏慤曰  
致尊言主人之尊賓致讓言賓讓而不敢受

君使士迎于竟大夫郊勞君親拜迎于大門之內而廟受北面拜貺拜君命之辱所以致敬也

竟同境勞去聲

正義鄭氏康成曰貺賜也賓致命公當楣再拜聘君之恩惠辱命來聘者也 孔氏穎達曰聘禮賓及竟

張旴君使士請事遂以入賓至於近郊君使下大夫請行君又使卿朝服用束帛勞此大夫郊勞者即卿也聘禮賓入門左公再拜是君拜迎於大門之內又云及廟門公揖入納賓賓入門左賓升西楹西東面

是廟受也君於阼階之上北面再拜聘君之貺以聘君之命來屈辱也致敬言主君致敬於聘君方氏慤曰迎於竟則使士勞於郊則使大夫因為之隆殺焉廟受者受使者所銜之命也受必於廟所以致敬也

敬讓也者君子之所以相接也故諸侯相接以敬讓則不相侵陵

正義鄭氏康成曰君子之相接賓讓而主人敬也

呂氏大臨曰傳命入門皆三讓三揖至階三讓而升此賓所以敬主人也士迎於竟大夫郊勞君親拜迎而廟受拜貺拜辱此主人所以敬賓也賓主之交爭相爲敬讓則暴慢侵陵無自而生交日以親好日以固此兵所以不用民所以休息也方氏慤曰侵言自此以侵彼陵言自下以陵上

卿爲上擯大夫爲承擯士爲紹擯君親禮賓賓私面私覲致饗餼還圭璋賄贈饗食燕所以明賓客君臣之義

也覲大歷反還音旋食音嗣下同

正義鄭氏康成曰設大禮則賓客之也

孔疏凡饗食之屬以賓客

禮待之使人延賓於館則主君親待之是賓客其使人也

或不親而使臣則爲君

臣也

孔疏主君或不親饗則使人致禮於賓若致饗餼致饗致食及還圭璋贈賄之屬皆主君不親

客是臣故使臣敵之是君臣之義也

孔氏穎達曰主國之卿爲上擯

接迎於賓大夫爲承擯者承副上擯也士爲紹擯者

紹繼承擯也聘禮注云主君公則擯者五人侯伯四

人子男三人其待聘客及朝賓擯數皆然若擯者五

人則士爲紹擯者三人四人則士爲紹擯者二人三人則士爲紹擯者一人君親禮賓者謂行聘已訖君親執醴以禮賓故聘禮賓行聘訖宰夫徹几改筵公出迎賓以入公側受醴公拜送醴是也私面私以己禮而見主國之卿大夫私覲私以己禮覲主國之君以其非公聘正禮故謂之私司儀云諸公之臣相爲國客私面私獻注云私面私覲也行聘之日主君使卿致饗餼之禮於賓館賓將去時君使卿就賓館還

其所聘之圭璋故聘禮云君使卿皮弁還玉於館是也賄贈者因其還玉之時主人之卿弁以賄而往還玉既畢以賄贈之故聘禮還圭璋畢大夫賄用束紡是也饗食燕者主君設大禮以饗賓設食禮以食賓皆在朝也又設燕以燕之燕在寢也故聘禮云公於賓一食再饗燕與羞俶獻無常數是也凡此君親禮賓賓用私覲及致饗餼饗食之屬或主人敬賓或賓答主人或君親接客或使臣致之是顯明賓客君臣



之義也 呂氏大臨曰主之有擯猶賓之有介擯有

三者亦以多為文也 大宗伯朝覲會同則為上相相  
即擯也 入詔禮曰相出接賓曰擯 宗伯卿也 故卿為  
上擯 小行人諸侯入王則為承而擯行人大夫也 所  
以接承上擯之事故 大夫為承擯士職卑承官之乏  
以繼其擯之事故 士為紹擯 聘禮賓卒聘事奉束錦  
請覲所謂私覲也 賓朝服問卿既致命出面如覲幣  
所謂私面也 君命未致使臣不敢以私見其君及其

卿卒君事乃得申其私敬也私覲見其君私面見其卿別而言之此篇及覲禮所言私覲私面是也離而言之則私面即私覲亦可為見君如司儀諸公之臣相為國客私獻私面楚公子棄疾見鄭伯以乘馬八匹私面於君是也蓋使臣之義則致其君臣之敬於所聘之君主君之義則致其賓主之敬於來聘之臣故公之禮賓及受私覲皆揖讓而進之臣降拜公辭然後升拜賓覲奉束錦總乘馬二人贊入北面奠幣

再拜稽首以臣禮見也擯者辭賓出擯者取幣牽馬  
出請受於賓賓禮辭聽命乃牽馬入設授幣堂上始  
以客禮見此君臣交致其敬者也既卒聘事然後敢  
私面私覲此臣獨致其敬者也設三擯以接之親禮  
以敬之致饗餼賄贈及饗食燕以盡其歡還圭璋以  
成其信此君獨致其敬者也 黃氏震曰半圭曰璋  
賄以貨言贈以送言

通論孔氏穎達曰案聘禮君使卿韋弁歸饗餼五牢

注云牲殺曰饗生曰飪又曰飪一牢鼎九設於西階  
前腥二牢鼎二七設於阼階前飪二牢陳於門西北  
面東上是也案聘禮飪既為生而左傳云飪牽竭矣  
服虔云死曰飪者以飪與牽相對牽既為生飪則為  
死故詩瓠葉篇鄭注云腥曰飪者以牲牢饗飪相對  
以牲牢既為生饗又為熟故以飪為腥也

存疑呂氏大臨曰大行人五人四人三人此王迎朝  
賓之擯也諸侯之卿各下其君二等則主待聘客之

擯上公當三人侯伯二人子男一人矣聘禮聘義皆云卿為上擯大夫為承擯士為紹擯必三人而後備亦舉公禮言之也鄭以王待諸侯之擯為諸侯待賓

客之擯恐未然

案論語朱注擯用命數之半恐無視聘賓介數遞降之禮

故天子制諸侯比年小聘三年大聘相屬以禮使者聘而誤主君弗親饗食也所以愧厲之也諸侯相屬以禮則外不相侵內不相陵此天子之所以養諸侯兵不用而諸侯自為正之具也

比必履反使去聲

正義鄭氏康成曰比年小聘所謂歲相問也

孔疏大行人諸

侯之邦交歲相問也聘禮記云小聘曰問故知小聘是歲相問也

三年大聘所謂殷

相聘也

孔疏大行人又云殷相聘也殷中也謂三年之時中而無事故稱殷也此經謂諸侯自相

聘也

孔氏穎達曰天子立制使諸侯相於比年使大

夫小聘三歲使卿大聘使者行聘之時禮有錯誤則

主君不親自饗食所以使賓愧恥自相勸厲天子制

此禮使諸侯相親是存養諸侯無兵革之患國家得

正由其外親諸侯也

呂氏大臨曰使者聘而誤主

君不親饗食者聘禮所謂大夫來使無罪饗之過則  
餽之意也先王御諸侯使之相交以修好必求疏數  
之中故比年小聘三年大聘也使之相敬以全交必  
相厲以禮故使者之誤主君不親饗食以愧厲之然  
後仁達而禮行也

通論孔氏穎達曰王制云諸侯之於天子比年一小  
聘三年一大聘與此不同者此經諸侯相聘是周公  
制禮之正法王制謂文襄之法故不同 呂氏大臨

曰王制言諸侯之聘於天子此言諸侯交相聘天子制其禮也

案周禮天子十二年乃巡守其十二年中五服諸侯來朝各二卿大聘四大夫小聘六正得疏數之中則比年一小聘三年一大聘乃諸侯事天子之正法王制所云是也周禮大戴皆言諸侯邦交歲相問不云比年殷相聘不云三年左傳孟僖子如齊殷聘服虔注云自襄二十年叔老聘於齊至今二十年故脩盛



聘則諸侯相聘無一定之年可知若諸侯相聘亦必  
比年三年則卿大夫道長不給矣晉文襄霸諸侯以  
事天子者事晉非禮也聘義亦因時事為說耳古今  
惟禮可以養人制諸侯是天子養之也自為正是諸  
侯自養也相厲以禮正其以禮相養處

以圭璋聘重禮也已聘而還圭璋此輕財而重禮之義  
也諸侯相厲以輕財重禮則民作讓矣

正義鄭氏康成曰圭瑞也尊圭璋之類也

孔疏言尊此璋同于

圭則璋是圭之類

用之還之皆為重禮禮必親之不可以己

之有遙復之也

孔疏言若親往彼國則可以己國所執往行禮既不親往則不可以己

國所有寶玉遙復償他國所來圭璋也

財謂璧琮享幣也受之為輕財

者財可遙復重賄反幣是也 孔氏穎達曰玉以比

德故以圭璋而聘賓將歸時致此圭璋付與聘使而

還其聘君也凡行聘禮之後饗君用璧饗夫人用琮

加於束帛還圭璋之玉是重其禮留璧琮之財是輕

其財重者難以報復故以本物還之輕者易可酬償

故更以他物贈之是輕財重禮之義

通論孔氏穎達曰聘禮圭璋與璧琮相對故圭璋為聘璧琮為享若諸侯之朝天子圭璋與璧琮皆為享也皆為財故小行人合六幣圭以馬璋以皮二王之後享天子用圭享后用璋則雖圭璋亦受之不歸也方氏慤曰以儀禮考之有聘必有饗聘君則以圭聘夫人則以璋饗君則以璧饗夫人則以琮聘先於饗其禮為尊尊之故圭璋特而達饗因於聘其禮為

親親之故璧琮有所加焉圭璋固有藻然特藉玉以  
為禮而已異乎璧琮之加於束帛以為財也故言圭  
璋特達以此

案天子之命圭惟朝天子則執以合符所謂輯五瑞  
也若諸侯相朝聘則所執者琢玉其制視命圭而琢  
刻之故謂之琢圭琢圭八寸與命圭之九寸七寸如  
其命數者不同此以圭璋聘已聘而還圭璋乃八寸  
之琢圭璋也鄭言不可以已之有遙復之論語注執

命圭小誤蓋命圭必不可以復人亦不可言已有也  
若六幣之圭璋乃諸侯所以享天子與后者與聘君  
聘夫人八寸之圭璋又不同以享之圭璋必合幣聘  
之圭璋則持達而不用幣也

主國待客出入三積餼客於舍五牢之具陳於內米三  
十車禾三十車芻薪倍禾皆陳於外乘禽日五雙羣介  
皆有餼牢壹食再饗燕與時賜無數所以厚重禮也

子積

賜反乘繩證  
反食音嗣

正義鄭氏康成曰厚重禮厚此聘禮也 孔氏穎達

曰待客三積者謂上公之臣司儀云諸公之臣相為  
國客則三積注云侯伯之臣不致積也入三積出亦  
三積故司儀云遂行如入之積是也聘禮致客有饗  
有餼今直云餼客者畧言之於舍謂於賓館也五牢  
之具謂飪一牢在賓館西階腥二牢在賓館東階餼  
二牢在賓館門內之西是皆陳於內也聘禮米三十  
車設於門東東陳禾三十車設於門西西陳薪芻倍

禾鄭注薪從米芻從禾乘禽謂乘行羣匹之禽鴈鶩  
之屬聘卿則每日致五雙也羣介皆有餽牢者鄭注  
掌客云爵卿飧二牢饗餼五牢爵大夫飧大牢饗餼  
三牢爵士飧少牢饗餼大牢也聘卿一為之設食再  
為之設饗其歡燕與當時之賜無常數凡此備設待  
賓之物皆所以尊重行聘之禮也凡天子待諸侯之  
禮及諸侯相待之法賓主玉帛之節饗餼飧積之差  
米禾薪芻之多少饗食牲牢之隆殺皆文具掌客義

見聘禮 呂氏大臨曰上公五積卿下其君二等則

三積也三積皆有牢禮米禾芻薪也致積之禮惟諸

公之臣有之故聘禮不載

案鄭注司儀云侯伯之臣不致積賈疏云但不以束

帛致之非無積也

積者致重禮於其出入也饗餼者致重禮

於其舍館也乘禽二羞俶獻將其勤也饗食燕盡其

歡也皆所謂厚重禮也

陸氏佃曰據周官侯伯七

十雙今曰日五雙雖曰諸侯大夫不應如是之縣也

蓋日五雙旬而稍所致之禽也據聘禮旬而稍乘禽



日如其饗餼之數羣介皆有餼壹食再饗子男一食  
一饗則上公之使食視子男饗視侯伯其米二十車  
禾三十車倣此據侯米三十車禾四十車子男米二  
十車禾三十車燕與時賜無數聘禮謂之倣獻獻言  
禮賜言義不言禽蓋從時賜也 葉氏夢得曰餼牢

天產陽物也故陳於內米禾芻薪地產陰物也故陳  
於外饗所以訓恭儉也故至於再燕與時賜以示慈  
惠也故無數 彭氏曰每牢有飪熟之腥殺之餼生

之

案禮有飯有殽設酒不飲食禮也體薦不食爵盈不飲饗禮也一獻既畢坐飲至醉燕禮也或賜以束紡或賜以金玉時賜也食行於朝饗行於廟以訓恭儉故有數燕行於寢時賜於館以示慈惠故無數此所以盡品節之宜而結邦交之好也

古之用財者不能均如此然而用財如此其厚者言盡之於禮也盡之於禮則內君臣不相陵而外不相侵故

天子制之而諸侯務焉爾

正義鄭氏康成曰不能均如此言無則從其實也言盡之於禮欲令富者不得過也 孔氏穎達曰古之

用財不能均平常厚如此言厚則從其豐無則從其實古之用財既有隆殺而相聘之用費如此豐厚者言豐財以行禮盡禮而後用財雖有其財惟盡極於禮不可禮外過用其財也若用財能以禮自制不得過則於國內上下和睦君臣不相陵四鄰歸懷外不

相侵也故天子制此聘禮諸侯務而行焉 呂氏大

臨曰古者制國用量入以為出至於國新殺禮凶荒  
殺禮故有祈以幣更賓以特牲者則用財於賓客不  
皆如此之厚也然禮存其數將使富而奢汰者不敢  
過制貧而儉嗇者不敢不盡則盡之於禮此天子所  
以養諸侯使內外不相侵陵之道也

案合考聘義賓禮四一傳命二入廟三至階四升堂  
皆揖讓者所以致尊讓於主君也主禮五一迎竟二

郊勞三拜迎四廟受玉五拜貺或使人或親行所以致敬於使臣也有一之未行不可謂之盡禮

聘射之禮至大禮也質明而始行事日幾中而后禮成非强有力者弗能行也故强有力者將以行禮也酒清人渴而不敢飲也肉乾人饑而不敢食也日莫人倦齊莊正齊而不敢解惰以成禮節以正君臣以親父子以和長幼此衆人之所難而君子行之故謂之有行有行之謂有義有義之謂勇敢故所貴於勇敢者貴其能以

立義也所貴於立義者貴其有行也所貴於有行者貴其行禮也故所貴於勇敢者貴其敢行禮義也故勇敢強有力者天下無事則用之於禮義天下有事則用之於戰勝用之於戰勝則無敵用之於禮義則順治外無敵內順治此之謂盛德故聖王之貴勇敢強有力如此也勇敢強有力而不用之於禮義戰勝而用之於爭鬪則謂之亂人刑罰行於國所誅者亂人也如此則民順治而國安也

乾音干莫音暮齊側皆反解佳買反長  
丁丈反有行之行下孟反治直吏反

正義鄭氏康成曰勝克敵也或為陳 孔氏穎達曰

此明聘禮而兼及射禮也聘射至大之禮非如冠昏之屬暫時即畢也幾近也日近中而后禮成非強有力弗能行也射義云諸侯之射必先行燕禮卿大夫士之射必先行鄉飲酒之禮故燕禮以明君臣之義鄉飲酒禮以明長幼之序此經總括之也故酒清殽乾之屬燕禮與鄉飲酒禮初行之時事同於饗皆若此至脫屣升坐之後乃盡歡飲食也勇敢射之所須

強有力聘之所須前文論聘止稱強有力者此經論射則云勇敢也天下無事謂兵革休息故用之於聘射之禮義有事謂軍旅數起故用於戰鬪必得勝也

呂氏大臨曰節文之多惟聘射之禮為然故曰至大禮也質明行事至於日幾中而禮成酒清肉乾而不敢飲食非心夷氣平強有力而不憚煩則不能也非齊莊中正知所尊敬而不敢懈則不能也君臣父子長幼之義皆形見於節文之中人之所難我之所



安人之所懈我之所敬故能行之者君子也君子之  
自養也養其強力勇敢之氣一用之於禮義戰勝則  
德行立矣其養人也養其強力勇敢之氣一用之於  
禮義戰勝而教化行矣此所以外無敵內順治國之  
所以安也 陳氏祥道曰聘之為禮養諸侯而兵不  
用射之為禮亦養諸侯而兵不用非強有力不能行  
之 葉氏夢得曰古之所謂勇敢而強者勇於義而  
已惟其勇於義故能行禮能行禮則習其俯仰而行

列得正焉習其進退而坐作得齊焉故施之於戰則無敵者此也所謂盛德者以其備具而已猶禮器謂大備盛德是也

存疑孔氏穎達曰酒清人渴而不敢飲謂射禮也欲射之時先行燕禮惟以禮獻酬不敢恣意醉飽若行聘禮但酌醴禮賓無酒肴之事故知此惟據射也日晚人倦猶齊莊而自整齊不敢懈怠以成就禮之節制此亦謂射禮故下節云以正君臣以親父子以和

長幼皆謂射也前文云日幾中特謂聘故日幾中而禮成此云日莫謂鄉射禮酒清肴乾特據於射故日莫而成禮節也正君臣者謂射前行燕禮君在阼賓升成拜稽首之屬及受君賜再拜稽首之等也親父子長幼者此謂鄉射之前行鄉飲酒之禮有齒於父族之事故云然也 呂氏大臨曰射禮未射之前先行獻酬之節故有酒清肉乾而不敢飲食者若聘禮則受聘受饗請覲然後酌醴禮賓無酒清肉乾之

事 方氏慤曰此聘禮兼言射者賓射亦有射故因  
而明之自質明始行事以下言聘之難行酒清人渴  
而下言射之難行酒以久故清肉以久故乾揚子言  
日昃不食肉射又至於日莫者以先行禮而後射故  
也 朱子曰案疏云此雖總結聘然自酒清肉乾日  
莫成禮父子長幼之語似據鄉射而言恐鄉射之義  
失次在此故相因而言與

案以上皆大戴本文所有此節大戴無之疑小戴所

附益也 又案聘後有饗食三禮則饗之酒清肉乾  
亦有之禮有賓射則因聘而射亦有之但本文語原  
蕪雜不甚分明亦不必強為分疏

子貢問於孔子曰敢問君子貴玉而賤珉者何也爲玉  
之寡而珉之多與

珉武中反爲於  
偽反與音餘

正義鄭氏康成曰珉石似玉或作玟 孔氏穎達曰  
此以聘用玉因論玉有諸德而結成聘義之篇與疑  
辭

孔子曰非爲礪之多故賤之也玉之寡故貴之也夫昔者君子比德於玉焉溫潤而澤仁也縝密以栗知也廉而不剝義也垂之如隊禮也叩之其聲清越以長其終詘然樂也瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也孚尹旁達信也氣如白虹天也精神見於山川地也圭璋特達德也天下莫不貴者道也詩云言念君子溫其如玉故君子貴之也

縝音軫知音  
智巖九衛反

正義鄭氏康成曰色柔溫潤似仁也潤或作濡縝緻

也栗堅貌劇傷也義者不苟傷人也如隊禮尚謙卑也樂作則有聲止則無也越猶揚也詘絕止貌樂記曰止如橐木瑕玉之病也瑜其中閒美者玉之性善惡不相揜似忠也孚讀為浮尹讀如筠浮筠謂玉采色也采色旁達不有隱翳似信也虹天氣也精神亦謂精氣也山川地所以通氣也特達謂以朝聘也璧琮則有幣唯有德者無所不達不有須而成也道者人無不由之言念君子言我也貴玉者以其似君子

也 孔氏穎達曰玉德溫而柔潤而光澤仁者亦溫

和潤澤故云仁玉理密緻而堅剛知者亦密緻堅剛  
故云知廉稜也玉體雖有廉稜而不傷割於物人有  
義者亦能斷割而不傷物故云義玉體垂之而下墜  
人有禮者亦謙恭而卑下故云禮以物叩擊其聲清  
泠發越以長遠擊之終竟聲則訕然而止不如鍾聲  
擊罷猶有餘音也故似樂美處病處不相掩映如人  
之忠采色彰達著見無隱如人之信白虹謂天之白



氣言玉之白氣似天白氣故云天也玉在山川之中  
精氣徹見於外亦如地氣含藏徹見於外也圭璋特  
得通達不加餘幣亦同人之有德不假他物而成也  
天下貴之與道相似故云道也詩引秦風小戎之篇  
證玉以比德也 呂氏大臨曰君子不貴難得之貨  
故玉之貴非以寡礪之賤非以多也玉者山川至精  
之所融結其德之美有似乎君子故君子服之用之  
所以比德而貴之也礪石似玉而非君子賤之如紫

之於朱莠之於苗鄉原之於德也玉氣粹精之所發  
則溫潤而澤如君子之仁溫厚深醇之氣形諸外也  
玉理密緻而堅實如君子之知密而不疏則中理堅  
而不解則可久也金之有廉雖利也用之則傷玉之  
有廉雖不利也用之則不能傷如君子之義其威雖  
若不可犯卒歸於愛人而已玉之體重垂之則如墜  
而欲下如君子之好禮以謙恭下人為事故曰禮也  
凡聲滯濁而韻短者石也清越而韻長者玉也始洪

而終殺者金也始終若一者玉也此玉之聲所以與金石異也其終訕然所謂玉振之也者終條理也樂之始作翕如至於皦如以成歌止如橐木其合止皆無衰殺之漸則君子於樂其終訕然如玉之聲也玉之瑜者其美也瑕者其病也玉之明洞炤乎內外瑕瑜不能相揜如君子之忠無隱情善惡盡露而無所蓋故曰忠也玉之明徹蘊於中而達於外猶君子之信由中出也玉之瑩者光氣能達於天所謂氣如白

虹也韞諸石中則光輝必見所謂精神見於山川也  
如君子之達於天則與天同德充實而有光輝則與  
地同德也玉之為璧琮其用也必有幣以將之玉為  
圭璋特達而已不用幣也如君子之德無待乎外也  
莫非物也玉之為物天下貴之莫非道也君子之道  
天下尊之故曰天下莫不貴者道也 陳氏祥道曰  
古人用玉皆象其美若鎮玉以召諸侯以恤凶荒用  
其仁齊有食玉用其知牙璋以起軍旅用其義國君

相見以瑞相享以璧用其禮樂有鳴球服有佩玉用  
其樂邦國以玉節用其信琬玉以結好琰圭以除慝  
用其忠四圭有邸蒼璧以禮天用其能達於天兩圭  
有邸黃琮以禮地用其能達於地圭璋特達用其能  
達於德已饗而還圭璋已朝而班瑞此皆古之為器  
以用玉之美者也 葉氏夢得曰人之大德曰仁故  
先溫潤而澤有仁未嘗無知故次之以縝密以栗有  
知矣非義不足以制事故次之以廉而不剝義所以

充實乎內禮所以節文乎外故次之以垂之如隊立  
於禮必成之以樂故次之以其聲清越以長自仁而  
至成於樂則脩身之至矣可以出而應物故忠者不  
欺於內外則次之以瑕瑜不相揜也忠以待物而物  
必信故次之以孚尹旁達也忠信人德而已入德備  
則與天地參故次之以氣如虹精神見於山川也與  
天地參則歸於德而退藏於道矣故終之以圭璋特  
達天下莫不貴也

存疑呂氏大臨曰孚尹未詳或曰信發於中謂之孚也信也尹或訓誠亦信也

欽定禮記義疏卷七十六



欽定四庫全書薈要卷二千五百四十

經部

欽定禮記義疏卷七十七

喪服四制第四十九

正義孔氏穎達曰案鄭目錄云名曰喪服四制者以其記喪服之制取於仁義禮智也此於別錄舊說屬喪服但以上諸篇皆記儀禮當篇之義故每篇言義此則記者別記喪服之四制非記儀禮喪服之篇故不云喪服之義也

案此篇小戴本所無今按其文取之大戴本命篇者大半而因殺以爲節上與家語同必後人掇兩書以己意附益首尾以成此篇故不與三年問相次而附之小戴之末鄭因存之也

凡禮之大體體天地法四時則陰陽順人情故謂之禮  
訾之者是不知禮之所由生也

訾音紫

正義鄭氏康成曰禮之言體也故謂之禮言本有法則而生也口毀曰訾 孔氏穎達曰體天地天地所

生之物皆以禮定之法四時變而從時也則陰陽吉凶異道也順人情下四制是也 馬氏晞孟曰天地

者禮之本也陰陽者禮之端也四時者禮之柄也人情者禮之道也 胡氏銓曰一體不備不足謂之成

人一物不體不足謂之成禮體者何也禮也非禮體不足以爲大非聖人不足以知禮之大故嘗之者爲不知禮 陳氏澔曰體天地以定尊卑法四時以爲往來則陰陽以殊吉凶順人情以爲隆殺先王制禮

皆本於此不獨喪禮爲然故曰凡禮之大體

案節文禮也即心之體也體天地體字即易體仁中庸體物之體字言與爲體而無二也此禮具乎心本乎天殺乎地皆是物也是之謂體

夫禮吉凶異道不得相干取之陰陽也

正義鄭氏康成曰吉禮凶禮異道謂衣服容貌及器物也孔氏穎達曰天地包四時陰陽人情無物不總故不覆說體天地之事呂氏大臨曰禮之有吉

凶猶天之有陰陽可異而不可相干也

案取之陰陽者謂取則其義也人生則陽明故從吉死則陰暗故從凶

喪有四制變而從宜取之四時也有恩有理有節有權取之人情也恩者仁也理者義也節者禮也權者知也仁義禮知人道具矣

知音智

正義鄭氏康成曰取之四時謂其數也取之人情謂其制也孔氏穎達曰變而從宜者言門內主恩若

於門外則變而行義尊卑有定禮制有恒以節爲限  
或有事故不能備禮則變而行權是皆從宜取之人  
情也恩屬於仁理屬於義節屬於禮量事權宜非知  
不可人道具矣此總結四制之義 呂氏大臨曰禮  
有恩有理有節有權猶天之有四時可變而不可執  
一也仁義禮知人道具矣人道具則天道具其實一  
也 馬氏曰恩理所以厚其死節權所以存其生厚  
其死故爲父斬衰三年爲君亦斬衰三年存其生者

故曰毀不滅性不以死傷生也

通論胡氏銓曰言仁義禮知而不及信者仁義禮知  
非信不立既言人道具則信在其中可知矣 吳氏  
澄曰禮之大體體天地者總其綱下三者分其目陰  
陽之氣四時之序即天地也人生天地間其情與天  
地之情通故天地足以該人情吉凶軍賓嘉五禮之  
內各備陰陽

案權何以曰知凡權度銖兩由此心之明覺精切不

差也故曰知

其恩厚者其服重故爲父斬衰三年以恩制者也

爲于  
僞反

衰七

回反

正義鄭氏康成曰服莫重斬衰也

孔氏穎達曰此

明恩制也父恩最深故特舉父言之其實門內諸親  
之服皆恩制也

門內之治恩揜義門外之治義斷恩資於事父以事君  
而敬同貴貴尊尊義之大者也故爲君亦斬衰三年以



義制者也

治直吏反  
斷丁亂反

正義鄭氏康成曰資猶操也貴貴謂爲大夫君也

孔疏

大夫之臣事大夫爲君  
大夫尊貴臣能盡敬

尊尊謂爲天子諸侯也

孔疏  
天子

諸侯之臣事天子諸侯爲  
君同爲南面臣能極敬

孔氏穎達曰此明義制

也門內之親故得行私恩揜公義若三年之喪君不  
呼其門是也門外謂朝廷之間公朝當以公義絕私  
恩若金革之事無辟是也操事父之道以事君則敬  
君與父同以義斷恩門外如一雖復大夫與王侯有

異而其臣敬不殊故並云義之大者故爲君亦斬衰三年同於父也

案儀禮義服五服皆有之此特言其重者也

三日而食三月而沐期而練毀不滅性不以死傷生也喪不過三年苴衰不補墳墓不培祥之日鼓素琴告民有終也以節制者也資於事父以事母而愛同天無二日土無二王國無二君家無二尊以一治之也故父在爲母齊衰期者見無二尊也

期音基苴七餘反爲于僞反齊音咨見賢遍反大戴

不培作不埴下有  
下同丘陵四字

正義鄭氏康成曰食食粥也沐謂將虞祭時也

孔疏  
士虞

禮沐而不櫛雜記曰  
非虞祔練祥無沐浴

補培猶治也鼓素琴始存樂也

孔疏始存省此樂若  
縣而作在既禫之後

三年不爲樂樂必崩

孔氏穎

達曰此明節制也不補者苴麻之衰雖破不補也不

培者一成丘陵之後不培益其土也大祥日得鼓素

琴所以爲此上事者教其民使哀有終極也以節制  
者以情實未已仍以禮節爲限制抑其情也自此以

上皆節制之事自此以下更明節制欲尊歸於一無  
二事之理言父母恩愛雖同而服乃有異以不敢二  
尊故也故下總結無二尊之理 呂氏大臨曰創鉅

者其日久痛甚者其愈遲遂其無窮之情則情之過  
者不至滅性不止而情之不及者不知所勉矣故三  
日而殯未殯不食既殯食粥朝暮皆一溢米三月而  
葬未葬不沐既葬將虞然後沐浴期而小祥既小祥  
然後練冠練衣蓋毀不可以久久則滅性以死傷生

不得申其孝矣恩雖重也歲月之久則不可不除故喪不過三年苴麻之衰以爲至痛飾非求乎完且久故服雖敝而不補葬之言藏封之以識非求乎高大而終不夷故墳墓不培哀雖甚也已過則不可不樂故既祥而後樂者示哀亦不可以無終此所以爲之節也 賈氏公彥曰子爲母屈而期心喪猶三年故父雖爲妻期而除然必三年乃娶者達子心喪之志也 程子曰古之父在爲母服期今則皆爲三年之

喪皆為三年喪則家有二尊矣可無嫌乎處今之宜服齊衰一年外以墨縗終月算可以存古之禮全今之制

通論呂氏大臨曰檀弓曰祥而縞是月禫徙月樂又曰孔子既祥五日彈琴而不成聲十日而成笙歌又曰魯人有朝祥而暮歌者子路笑之子曰又多乎哉踰月則善矣又孟獻子禫縣而不樂夫子曰獻子加於人一等矣由此觀之既禫徙月然後可樂孔子亦

未以朝祥暮歌爲非而既祥五日彈琴乃躬行之何也蓋祥者吉也自練至於祥漸而即吉則人既祥可樂矣然又至於禫之徙月爲樂不忍遽也此云祥之日鼓素琴或未然又曰父子之道天之合也其愛不可解於心此以恩制者也君臣之道人之合也義則從不義則去此以義制者也情之至者遂之則無窮也至於無窮則賢者過之不肖者不可繼道所以不行此不可不以節制者也遂其所不得申則無等

差施之於所不必用則事無實責之於所不能具則力不給必之於所不能行則人告病此不可不以權制者也故恩莫大於父服莫重於斬衰極其恩而制其服也極天下之愛莫愛於父極天下之敬莫敬於君愛敬生乎心與生俱生者故門內以親為重故為父斬衰親親之至也門外以君為重故為君亦斬衰尊尊之至也內外尊親其義一也

案父在為母期庾氏皇氏熊氏俱以為屬下經權制



獨鄭氏於期下總注三日而食三月而沐之事是爲  
母期之文乃在節制之中攷古本及大戴本則資於  
事父以事母半節本在三日而食上與資於事父以  
事君接遞而下而後錯簡耳故雖從今本而以鄭說  
爲正

杖者何也爵也三日授子杖五日授大夫杖七日授士  
杖或曰擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病也百官  
備百物具不言而事行者扶而起言而后事行者杖而

起身自執事而后行者面垢而已禿者不髻偃者不袒

跛者不踊老病不止酒肉凡此八者以權制者也

擔是  
艷反

禿吐木反髻側瓜反偃紆主反跛彼我

反大戴無起四十字此八者作凡此

正義鄭氏康成曰五日七日授杖謂爲君喪也扶而

起謂天子諸侯也杖而起謂大夫士也面垢而已謂

庶民也髻婦人也男子免而婦人髻髻或爲免 孔

氏穎達曰此明權制也權制之中所以先明杖者以

下有不應杖而杖又有應杖而不杖皆是權宜故先

舉正杖於上杖之所設本爲扶病而以爵者有德其  
恩必深其病必重故杖為爵者設也三日五日七日  
歷敘其爵之人也喪服傳云杖者何爵也無爵而杖  
者何擔主也非主而杖者何輔病也鄭註擔假也尊  
其爲主假之以杖庶子以下雖非適子皆杖爲其輔  
病故也婦人未成人之婦人童子幼男所以不杖爲  
其不能病也不言而事行者謂王侯也喪具觸事委  
任百官不假自言而事得行故許子病深雖有扶病

之杖亦不能起又須人扶乃起也言而後事行者謂大夫士既無百官百物須已言而後喪事行故不許極病所以杖而起不用扶也身自執事者謂庶人也卑無人可使但身自執事不可許病故有杖不得用但使面有塵垢之容而已子於父母貴賤情同而病不得一故為權制髻是婦人大紒重喪辨麻繞髮禿者無髮故不髻女禿不髻故男子禿亦不免袒者露膊偃者可憎故不露跛人脚蹇故不踊老病身已羸

瘠又使備禮或致滅性非制所許故酒肉養之此八條不可以強逼故聖人權宜制也所謂八者謂應杖不杖不應杖而杖一也扶而起二也杖而起三也面垢四也禿者五也偃者六也跛者七也老病者八也又曰案喪大記大夫與士之喪皆云三日授子杖同主爲其親也今云五日七日故知爲君也

通論呂氏大臨曰喪之有杖所以輔病也孝子毀瘠之至非杖不能起後世因之以爲節文親喪則親者

杖君喪則有爵者杖童子當室則杖皆以其主喪而有杖故曰擔主也國君之喪三日子夫人杖五日大夫世婦杖大夫之喪既殯主人主婦室老皆杖士之喪三日之朝主人杖婦人皆杖則婦人有杖矣此云婦人不杖者先儒云謂皆以幼不能病故不杖其義然也又曰先王制禮其本致一而不可二也婦人已嫁為夫斬為其父齊衰其致一於夫雖父不得而抗也親莫隆於父母父在為母齊衰期其致一於父

雖母不得而抗也故愛有差等仁義所以並行而禮  
所由立致於一也 方氏慤曰伊耆氏言軍旅有爵  
者杖則不特喪事爲然凡以優貴者也三日五日七  
日則以爵之貴賤而爲授杖早晚之節凡此皆非禮  
之經故曰以權制

案人子執親之喪也以身致之其得自致者爲正不  
得致者爲權若杖則所以安此身也衰病者用之惟  
天子諸侯大夫士居父母喪知義理則能病官備事

具則可病病必有以扶之故以杖爲正若婦人弱童子幼皆不能病者也庶人身執事面垢而已又不可病者也則又以不杖爲正以杖爲權也庶人不杖而長子爲主以接賓者勞則使擔之不止有爵矣權制一也庶子不杖而同此父母詎不能哀則雖不以杖即位而病則輔之并不止擔主矣權制二也婦人不杖而有不爲主而杖者姑在爲夫爲長子亦以輔病故此權制三也童子不杖而有杖者男子當室則杖



女子子在室其主喪者不杖則子一人杖亦以擔主  
故此權制四也或曰二語上對大夫士則擔主輔病  
各一下對婦人童子其擔主輔病又各一而四耳百  
官以下申上爵者杖而庶人不杖之意不通考諸禮  
而觀其義則孰爲正孰爲權總不明

存疑庾氏蔚之曰父存爲母一也不數杖與不杖之  
例 呂氏大臨曰八者父在爲母期一也婦人童子  
不杖二也杖而起三也面垢四也庾氏數爲母而不

數扶而起及童子不杖非

案庾吕皆承今本以爲母屬下節之誤而以杖而起爲一與以扶而起爲一誤正同

始死三日不怠三月不解期悲哀三年憂恩之殺也聖

人因殺以制節

解佳買反期音基殺色戒反

正義鄭氏康成曰不怠哭不絕聲也不解不解衣而居不倦息也孔氏穎達曰此覆明節制之事不怠謂哭不休息期悲哀者謂期間朝夕恒哭三年憂謂

不復朝夕哭但憂戚而已恩之殺者自初以降恩漸減殺也聖人因孝子情有減殺制爲限節 呂氏大臨曰始死哭不絕聲水漿不入口者三日此三日不怠也未葬哭無時居倚廬寢不說經帶此三月不解者也既虞卒哭惟朝夕哭此暮悲哀者也既練不朝夕哭哭無時謂哀至則哭此三年憂也君子之居喪期合乎中者也聖人因隆殺而制其禮所謂品節斯斯之謂禮

此喪之所以三年賢者不得過不肖者不得不及此喪之中庸也王者之所常行也書曰高宗諒闇三年不言善之也王者莫不行此禮何以獨善之也曰高宗者武丁武丁者殷之賢王也繼世即位而慈良於喪當此之時殷衰而復興禮廢而復起故善之善之故載之書中而高之故謂之高宗三年之喪君不言書云高宗諒闇三年不言此之謂也然而曰言不文者謂臣下也

復扶又反

正義鄭氏康成曰言不文者謂喪事辨不所當共也

孝經說言不文者指士民也 孔氏穎達曰三年之

喪君不言是記者引古禮 呂氏大臨曰禮者所以

教民之中故三年之喪賢者不得過不肖者不敢不  
勉也三年之喪自天子達於庶人古之道也書稱高  
宗諒闇者先王之禮廢王者有不能行之者高宗以  
善喪聞爲廢禮所由興故善之也不言而事行者此  
人君之喪禮故高宗三年不言也言而後事行者杖  
而起故言不文此士大夫之喪禮也 朱子曰諒闇

天子居喪之名

存疑孔氏安國曰諒闇讀爲諒陰諒信也陰默也

鄭氏康成曰諒古作梁楣謂之梁闇讀如鶉鷖之鷖  
闇謂廬也廬謂有梁者所謂柱楣也 孔氏穎達曰  
古之王者既虞後施梁而柱楣

禮斬衰之喪唯而不對齊衰之喪對而不言大功之喪  
言而不議緦小功之喪議而不及樂

正義鄭氏康成曰此謂與賓客也唯而不對相者爲

之應耳言謂先發口也 孔氏穎達曰唯而不對但

稱唯而已不對其所問之事相者爲之對不旁及也  
對而不言但對其所問之事不餘言也言而不議但  
言說他事不與人議論相問答也議而不及樂得議  
他事但不能聽及於樂也 呂氏大臨曰此不言謂  
與賓客接若治喪之事則亦言而後行事也對而不  
言應之而不倡也言而不議無徃反酬問也議而不  
及樂有徃反酬問而不及樂事也此因論三年不言

與言不文而及之

父母之喪衰冠繩纓菅屨三日而食粥三月而沐期十

三月而練冠三年而祥

衰七雷反菅音姦期音基

正義呂氏大臨曰父母之喪其大變有三始死至於三月一也十三月而練二也三年而祥三也

比終茲三節者仁者可以觀其愛焉知者可以觀其理焉強者可以觀其志焉禮以治之義以正之孝子弟弟

貞婦皆可得而察焉

比必利反知音智上弟音悌



正義鄭氏康成曰仁有恩者也理義也察猶知也

孔氏穎達曰此覆結言居喪之德三節者初喪至沐一也十三月練二也三年祥三也仁者居喪可以觀其思慕愛親不思慕愛親非仁也知者居喪則合於道理不合於道理非知也強者居喪則能守其志節若無志節非強也因禮以治喪事用義以正喪禮則孝子弟弟貞婦也 呂氏大臨曰人子莫不執喪也善於此者難莫不善其始也善於終者難故終茲三

節以善喪稱則孝子弟弟貞婦可得而知也惻怛痛  
疾悲哀志慙非仁者之篤於愛則不能也然哭踊無  
節喪期無數服不別精粗位不別賓主乃野人夷狄  
直情徑行者其知不足道也哀之發於容體發於聲  
音發於言語飲食居處衣服輕重有等變除有等至  
於襲含斂殯之具賓客弔哭之文無所不中於禮非  
知者之明於禮則不能也然有其文矣實不足以稱  
之有其始矣力不足以終之其強不足道也喪事不

敢不勉此有志者之所能也故古之善觀人者察其  
言動之所趨而知其情驗其行事之所及而知其德  
親喪者人之所自致者也哭死而哀非爲生者則其  
仁可知矣生事之以禮死葬之以禮祭之以禮則其  
知可知矣先王制禮不敢不及則其強可知矣故君  
子觀人常於此而得之

欽定禮記義疏卷七十七



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣郭寅

謄錄舉人臣何思鈞